



AI 時代でも押さえない！ TAM 視点で見る「決済でつまづく前の超基本」

ストライプジャパン株式会社
テクニカルアカウントマネージャー

Mong Xiang Theng

藤原 蓮

自己紹介

stripe



**Mong
Xiang Theng
(モン)**

テクニカルアカウントマネージャー



藤原 蓮

テクニカルアカウントマネージャー

TAM (Technical Account Manager):

- 有償サポートの一部プランで提供される専任担当者
- 運用フェーズにおける決済パフォーマンスの改善などを中心に技術的な支援を提供

本日の目的

AI 時代でも知っておきたいこと

AI開発と運用のギャップ

「運用の視点」してから見えてくること

- ✕「コードが書ける」≠「安定して運用できる」
- ✕ 表面上は動いても、運用後に初めて見えてくる課題
- ✕「こう動くはず」という想定と実際の挙動のズレ

TAM 視点で2点をピックアップ

ギャップ・ズレが典型的に出るポイント

01 エラーハンドリング

API のレスポンスの意味を正しく理解

02 決済パフォーマンス

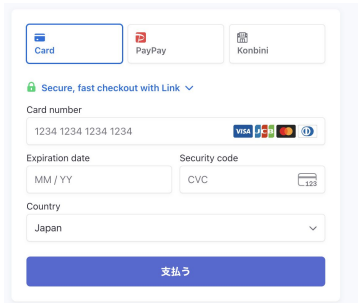
3DS とオーソリ

01 エラーハンドリング

API のレスポンスの意味を正しく理解

ケース A : 決済処理を開始で 200 OK レスポンス

Payment Element : カードや各種決済手段を一つの埋め込み UIで提供する Stripe の決済フォーム



```
...
// 入力された決済情報で支払いを確定し、完了後は指定 URLへリダイレクトする
const { error } = await stripe.confirmPayment({
  elements,
  confirmParams: {
    return_url: 'http://example.com/complete.html',
  },
});
...
```

API

POST
/v1/payment_intents/:
id/confirm



✓
**HTTP Status Code :
200 OK**



✗「決済成功！後段の処理を継続」

オブジェクトの状態を確認

- Stripe ではオブジェクトの作成・更新・状態遷移を追う設計
- 200 OK が意味するのは「API リクエストが正常に受理された」こと
- 決済が成功したかは `payment_intent` オブジェクトのステータス(`status`)を検証する必要あり

決済ステータスの遷移フロー (3DS発生 + Auto Capture)

`POST /v1/payment_intents/:id/confirm` → HTTP 200
APIリクエストの送信(決済の確認・確定要求)



`requires_action` ⌚ アクション待ち
3Dセキュアユーザーによる追加認証ステップが必要



`succeeded` ✅ 支払い成功(完了)
決済が正常に完了、このステータスをもって初めて支払い完了

`payment_intent` オブジェクト

未完了

```
{
  "id": "pi_XXXXXXX",
  "object": "payment_intent",
  . . .
  "status": "requires_action"
}
```

成功

```
{
  "id": "pi_XXXXXXX",
  "object": "payment_intent",
  . . .
  "status": "succeeded"
}
```

ケース B : 子アカウントへ送金で 500 Error エラーレスポンス

Connect で支払いと送金を別々に作成する方式 (Separate charges and transfers)



```
const transfer = await
stripe.transfers.create({
  amount: 2000,
  currency: 'usd',
  destination: 'acct_XXXXXX',
  transfer_group: 'ORDER100',
});
```

API

POST
/v1/transfers



!
HTTP Status Code :
500
Internal Server Error



✗ 「別の署名キーでリトライしよう」
⚠ 「同じ署名キーでリトライすればいつか成功する」

500 Internal Server Error の意味

Stripe の 500は「失敗」ではなく「結果不確定」

- **成功か失敗か判断できない状態**
リクエスト処理中に接続が切れた場合などで発生しうる
- **自動調整機能(ロールフォワード)**
内部で状態を調整し、後から処理を確定させることがある
- **キャッシュの動作**
/v1/transfers API などでは、同一幂等キーを利用した場合でも500ステータスコードがキャッシュされ結果は同じになる可能性がある

二重送金が発生するシナリオ例

1. POST /v1/transfers をコール
2. Internal Server Error が発生し 500をレスポンス
3. 実際には送金が完了していた
4. 「失敗」と誤認し、別のリクエストを再送信する



二重返金が成立

状態(ステータス)を正しくハンドルするために

Webhook イベントで非同期に受け取るのが重要

一時的な同期レスポンス(HTTP status code)だけに依存せず、信頼性の高いイベント駆動設計を構築



イベントサンプル

支払いが成功

`payment_intent.succeeded`

```
{
  "id": "evt_3NqABCDEFGHijklm",
  "object": "event",
  "type":
    "payment_intent.succeeded",
  . . . . .
}
```

非同期でステータス変化への対応

【ケースA : 200】

非同期プロセスとして Webhook にて通知を受け取り、オブジェクトのステータスを確認

【ケースB : 500 Error】

同期リトライのみでは判断できない。Webhook で処理の進行状況を把握。

注意点

Webhook は重複する可能性あり

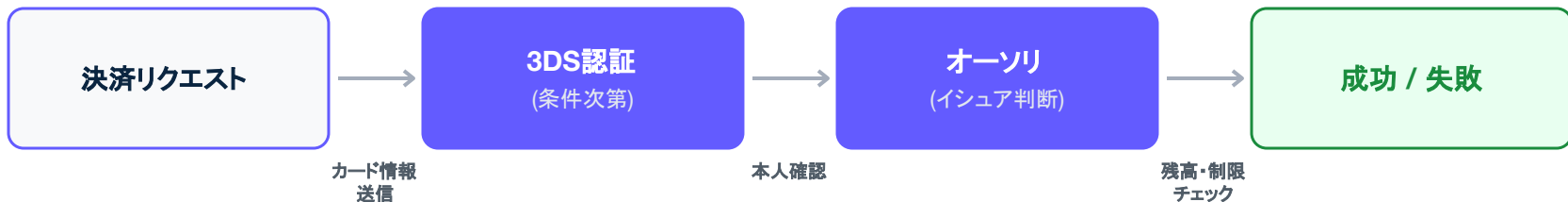
→ event.id で重複排除

イベントの順序は保証していない

→ Webhook 受信後にオブジェクトを GET して最新ステータスを取得

02 決済パフォーマンス 3DSとオーソリ

Authentication (3DS) と Authorization (オーソリ)



▲ 注意点と重要仕様

- **3DS認証は条件次第で発動**: Radar rule、イシュア要求、または規制要件 (SCAなど) に基づいて実行されます。
- **3DS成功 ≠ 決済成功**: 本人確認 (3DS) が通っても、その後のオーソリ段階で残高不足等により落ちることがあります。
- **ソフトディクラインの存在**: オーソリ拒否時にイシュアから3DSを要求され、認証後に再試行して成功するパターンもあります。

Authentication: 3DSとライアビリティシフト

3DSとは？

カードの持ち主本人かどうかをイシュア(カード発行会社)が確認するステップ

例: SMS認証、銀行アプリ承認

✗ よくある誤解

「3DSやれば不正チャージバックは全部イシュア負担」

✓ 実態: ライアビリティシフト ≠ 100%保護

① シフト適用には条件がある

- 認証成功 → シフトあり
- 認証試行済み → シフトあり (イシュア未対応でも OK)
- 認証なし → シフトなし

② 「不正利用」のチャージバックのみ対象

商品未達・説明と違うなどの理由は対象外

③ SetupIntentの3DS ≠ 課金時のシフト

カード保存時に認証しても、後続の PaymentIntentには適用なし (定期課金は要注意)

④ 3DSは取引単位

一度3DSを通過しても、別の決済には引き継がれない

Authorization

Raw (未加工)

リアルタイム分析用途

すべてのオーソリ試行をそのままカウント。1回の決済で3回試行した場合、Rawデータでは3件としてカウントされます。



Deduplicated (重複排除)

正確なデータ分析用途

「同一決済の複数回試行」をグループ化し、最後の結果のみで集計。1回決済で3回試行し最後が成功なら、成功率は100% (Rawでは33%)。



ダッシュボード使い倒そう

支払いの分析レポート

SQL・コード不要で今すぐ使える

ダッシュボードの「支払いの分析」から、すぐに各種データを可視化できます。

- **支払い成功の分析**
成功率の全体像 + decline理由の特定
- **認証の分析**
3DS通過率・離脱率の可視化
- **不審請求の申し立て分析**
チャージバック状況のモニタリング
- **決済手段の分析**
決済手段ごとのパフォーマンス比較
- **最適化分析**
Stripeの自動最適化の効果検証

データ活用を深掘り

高度なクエリと自動連携

Sigma

SQLを使って自由にクエリを作成。スケジュール配信にも対応。

Data Pipeline

自社のSnowflakeやBigQuery環境へデータを自動でシームレスに連携。

Console AI アシスタント

自然言語でStripeデータに質問。Dashboard上で直接AIに質問可能です。「先月の拒否理由の内訳は？」と聞くだけで回答。

Console待機リスト登録: docs.stripe.com/dashboard/console

Stripe Technical Account Manager

**Software is
only *half* the
story**

**Like any high-performance
instrument, your Stripe
solution requires ongoing,
specialized care and
expertise**

TAM : ユーザーのビジネスを知る専任パートナー



決済最適化 ワークショップ

Auth rate・不正対策・コスト改善のセッション



パフォーマンス監視

決済異常を早期検知・カスタムレポート



テクニカル パートナーシップ

定期的な技術相談・最新アップデートの共有



イベント対応

セール・キャンペーン時の事前準備と支援

※ 提供メニューはサポートプランによります

有償サポート導入事例

導入事例 / DeNA

「DeNA Pay」、Stripe プレミアムサポートの活用により決済承認率を 10% 向上

2024年12月に開始した前払式支払手段サービス「DeNA Pay」は事業拡大に伴い、決済承認率の向上と、不正利用や問い合わせ対応の負荷軽減が急務となっていました。DeNAはこれらの課題を同時に解決するソリューションとして、Stripeを採用しました。

DeNA: Stripe プレミアムサポートの活用により決済承認率を 10% 向上

[詳しく見る →](#)

概要 すべての顧客のストーリー



LG公式オンラインショップの決済基盤にStripeを採用 ダッシュボードで不正決済を可視化・対策し、決済成功率が約90%まで向上

テレビ、生活家電、エア・ソリューション、モニター、PC、車載用機器やソリューションにいたるまで、幅広い製品を扱うメーカーで、家電・エレクトロニクス分野において世界で高いシェアを誇るLG Electronicsの日本法人、[LG Electronics Japan 株式会社](#)（以下、LG Electronics Japan）は、日本国内向けの公式オンラインショップを開設するにあたって、決済基盤としてStripeを採用しました。開設直後は不正



LG公式オンラインショップの決済基盤に Stripeを採用しダッシュボードで不正決済を可視化

[詳しく見る →](#)



Thank you !